

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ ТРЕБОВАНИЯМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА

Савельев Сергей, заместитель директора Школы № 619

Канчурина Римма, руководитель методической службы Школы № 619

Развитие образования возможно при условии высокой компетентности педагогических работников. Самые замечательные идеи и начинания в системе образования могут быть просто «проиграны» из-за отсутствия профессионализма педагога. Управленческая деятельность по внедрению профессионального стандарта педагога начинается с анализа внутренних условий и внешних факторов. К внешним факторам мы относим, в том числе, влияние существующей нормативно-правовой базы регионального и федерального уровня.

В годы модернизации российского образования разработан и утвержден ряд федеральных документов, важных с позиций изучаемого вопроса: Закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 N 273-ФЗ, Федеральные государственные образовательные стандарты, утвержденные приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 года N 1897, Порядок аттестации работников образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 года N 276 и, наконец, Профессиональный стандарт педагога, утвержденный приказом Минтруда России от 18.10.2013 № 544н. Во всех этих нормативных документах в том или ином формате описаны требования к профессионализму педагога. Мы провели сравнительный анализ этих документов на предмет определения всего перечня профессиональных требований к педагогу.

В федеральных государственных образовательных стандартах описаны кадровые условия реализации образовательных программ, а не конкретные профессиональные требования к педагогу. Но на самом деле требования к педагогу как профессионалу можно рассмотреть через призму составляющих системно-деятельностного подхода: педагог должен уметь организовывать активную познавательную деятельность, формировать универсальные учебные действия, проектировать социальную среду для развития детей, строить образовательный процесс с учетом индивидуальных, психологических, физиологических особенностей детей. Сравнив с требованиями профессионального стандарта педагога можно сделать вывод, что в этих двух документах обозначены одинаковые профессиональные требования к педагогу. Но и в профессиональном стандарте педагога есть требования, которые выделены в особую категорию: требования к психологической подготовке, требования к умению работать с одаренными

детьми, с детьми с ограниченными возможностями здоровья, с детьми, для которых русский язык не является родным, требования к владению расширенным перечнем ИКТ-компетенциями.

Следующий документ - экспертное заключение об уровне профессионализма педагогов при аттестации. Нельзя сказать, что этот документ является описанием профессиональных требований к педагогу, скорее, описанием результатов его работы. Экспертное заключение состоит из трех блоков. Результаты, которые педагог представляет в первом блоке, напрямую связаны с теми профессиональными требованиями, которые предъявляет ему профессиональный стандарт и федеральные государственные образовательные стандарты. Профессиональные результаты, относящиеся ко второму и третьему блокам, не выделены отдельно в федеральных государственных образовательных стандартах и профессиональном стандарте педагога, т.к. они, по сути, выходят за рамки основной профессиональной деятельности педагога.

Итак, в каждом из этих трех документов определены одни и те же профессиональные требования к педагогу, за исключением профессиональных требований, выходящих за рамки основной профессиональной деятельности.

Таким образом, сравнительный анализ документов дал возможность составить современный профессиональный портрет педагога.

Следующим шагом является оценка соответствия уровня квалификации педагогов школы требованиям профессионального стандарта.

Профессиональный стандарт педагога поясняет применяемые в тексте термины и определения. Среди них есть понятие внутреннего аудита. Внутренний аудит – аудит, осуществляемый самой организацией или другой организацией от ее имени для внутренних целей.

К проведению внутреннего аудита можно предъявить ряд требований, обеспечивающих конкретность, ясность проводимых процедур. Соблюдение прав участников образовательных отношений, открытость, гласность, необходимость. Для этого внутренний аудит должен обеспечить:

- достоверность результатов через соответствие методик, предлагаемых диагностических комплексов и результатов исследования;

- строгое соблюдение процедур сбора и анализа исследовательских данных;

- надежность и эффективность предложенных методик, выраженных в проверяемых баллах, коэффициентах.

Подбор диагностических материалов зависит от цели проведения аудита.

Одним из видов аудита является посещение учебных занятий и мероприятий внеурочной деятельности. В период подготовки к внедрению

профессионального стандарта и на первых этапах его реализации в качестве цели посещения можно выбирать конкретные требования, обозначенные в профессиональном стандарте. Это также поможет отследить динамику подготовленности педагога к практическому применению профессионального стандарта.

Среди видов аудита (оценка профессиональных достижений педагога, овладения ими новыми теоретическими подходами) существует контроль за достижениями обучающихся. В этом случае объектами экспертной оценки будут являться классный журнал, дневники, тетради обучающихся, результаты различных форм контроля уровня учебных достижений обучающихся и их участия в олимпиадах, конкурсах, результаты психолого-педагогической диагностики, их портфолио и т.п.

Очень важное качество для педагога – умение оценить себя, провести самоаудит. Для организации самоаудита в соответствии с требованиями профессионального стандарта раз в полгода или год педагогам целесообразна ежегодная оценка педагогической деятельности (Приложение 1). Лист самооценки (оценки) профессиональной деятельности учителя-предметника в выше названном приложении был разработан методической службой Школы № 619 и ежегодно применяется на практике. Полученная информация очень важна, как для самого педагога, так и для администрации образовательного учреждения. Для педагога - это возможность осознать имеющиеся успехи и затруднения в своей профессиональной деятельности и сделать выбор для целенаправленного профессионального развития. А для администрации Школы № 619 дала возможность определить нужное и востребованное направление деятельности образовательного учреждения по сопровождению педагогов.

В результате самооценки профессионального развития педагога выявлены следующие области для улучшения:

— владение ИКТ-компетенциями: предметно-педагогический компонент (проведение эксперимента в виртуальных лабораториях, использование цифровых технологий музыкальной композиции визуального творчества, конструирование виртуальных устройств и т.д.);

— повышение профессиональных требований к психологической подготовке;

— включение в образовательный процесс всех детей: одаренные дети, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети, для которых русский язык не является родным;

— осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

основного и среднего общего образования (учителя и тьюторы основного общего образования);

— владение формами и методами обучения, выходящими за рамки уроков: лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п. (учителя основного общего образования);

— владение методами музейной педагогики (воспитатели дошкольного отделения);

— разработка системы оценки достижения планируемых результатов освоения программы дополнительного образования.

Эта проблематика ложится в основу коррекции планов работы администрации.

По результатам 2018-2019 учебного года, в ходе самооценки выявлены трудовые функции педагога, выходящие за рамки основной профессиональной деятельности в виде дополнительных обязанностей, определенных в школьных нормативных актах, программой инновационной деятельности, участием в конкурсном движении педагогов:

— участие в инновационной, экспериментальной деятельности образовательного учреждения – 47%;

— наличие опубликованных собственных методических разработок, статей, научных публикаций разного уровня, в том числе дистанционных – 51%;

— описание собственной педагогической системы работы в виде инновационного проекта или продукта – 76%;

— выступления на научно-практических конференциях, семинарах, секциях, круглых столах, проведение мастер-классов, открытых занятий – 38%;

— участие в профессиональных конкурсах – 57%;

— общественная активность: участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, жюри и т.п. – 79%;

— выполнение управленческих функций: руководство МО, творческой группой, проектом и т.п. – 79%;

— руководство научно-исследовательскими проектами воспитанников и учащихся – 51%.

Из приведенных данных можно сделать несколько выводов. Первый говорит о способности большинства членов педагогического коллектива брать на себя дополнительную ответственность, участвовать в инновационной деятельности, активно работать над собственным профессиональным развитием, что свидетельствует о готовности, в целом, педагогического коллектива к участию в работе по внедрению профессионального стандарта педагога. Второй говорит о реально

сложившейся перегруженности трудовыми функциями педагогических работников, что неизбежно приведет к снижению эффективности деятельности при внедрении профессионального стандарта.

Результаты оценки педагогами своей профессиональной деятельности недостаточны. Значительная роль в процессе оценке профессиональных достижений педагогов может быть отведена анализу результативности педагогической деятельности со стороны учащихся. В процессе подготовки к Петербургскому международному образовательному форуму Школой № 619 в 2019 году был проведен интерактивный опрос старшеклассников «Портрет Учителя глазами Ученика». В интерактивном опросе приняло участие 752 старшеклассника Санкт-Петербургских школ-участников Ученического пленума, организованного в нашем образовательном учреждении. Цель опроса – выяснить, какому учителю готовы доверить свое образование школьники. На школьном сайте было размещено «окно» для голосования и разослано приглашение к участию в опросе Советам старшеклассников школ Санкт-Петербурга.

Респондентам было предложено 11 вопросов. К примеру, на вопрос «Как бы вы хотели, чтобы учителя мотивировали именно вас?» были получены следующие результаты (Таблица 1):

Таблица 1

№	Ответы учащихся	Учащиеся	
		количество	проценты
1	Похвала за усердие, старание, независимо от итогового результата (оценки)	414	55,2%
2	Отмена (сокращение) домашнего задания при высоких достижениях	423	56,4%
3	Замена однообразных заданий интересными и необычными	510	68%

На вопрос «Что, на ваш взгляд, должно учитываться в первую очередь, при оценке мастерства учителя?» старшеклассники ответили следующим образом (Таблица 2):

Таблица 2

№	Ответы учащихся	Учащиеся	
		количество	проценты
1	Грамотная речь	552	73,6%
2	Умение обеспечивать дисциплину в классе	429	57,2%
3	Умение доступно объяснять материал любому ученику	684	91,2%
4	Глубина знания своего предмета за пределами школьной программы	508	67,7%
5	Психологическая устойчивость, управление эмоциями	478	63,7%

На вопрос «Чему имеет смысл учить учителей, которые учат вас – каким бы был ваш выбор?» были получены следующие ответы (Таблица 3):

Таблица 3

№	Ответы учащихся	Учащиеся	
		количество	проценты
1	Как объяснить материал тем, кто не понимает?	521	69,5%
2	Как подготовиться к сдаче ЕГЭ без «нервотрепки»?	491	65,5%
3	Как заинтересовать учеников своим предметом?	600	80%
4	Поддерживать тех детей, у которых что-то не получается с первого раза	453	60,4%

Результаты опроса продемонстрировали основные качества идеального учителя. Мы выяснили, каким образом ученики видят наиболее эффективные инструменты мотивации к учебной деятельности. Ответы учеников также нам демонстрируют источник «школьной усталости» от переизбытка неинтересных домашних заданий и желание получать позитивное подкрепление за сам процесс выполнения задания. В своем исследовании мы выясняли чему, кроме конкретных знаний по школьным предметам, должна учить школа.

Современное развитие образования невозможно без изучения мнения школьников, как непосредственных участников образовательного процесса. Становление и развитие современной, эффективной, востребованной и, главное, любимой школы происходит лишь в условиях диалога и сотрудничества тех, кто учится с теми, кто учит. По результатам интерактивного опроса школьники видят педагога, владеющего грамотной речью, предлагающего интересные, разнообразные задания, глубоко знающего свой предмет и не только свой, имеющего психологическую устойчивость и т.д.

В целом можно сделать вывод о возможности начала работы по внедрению профессионального стандарта в Школе № 619, так как результаты самооценки педагогов, ожидание потребителя (учащихся) и уровень квалификации педагогов в большей степени соответствуют требованиям профессионального стандарта педагога. Результатом первого этапа внедрения профессионального стандарта педагога стало изучение и анализ утверждённого профессионального стандарта педагога с целью конкретизации трудовых действий, необходимых умений, необходимых знаний педагогического работника с учётом социально-экономического и материально-технического контекста образовательной деятельности в регионе и в Школе № 619 Калининского района Санкт-Петербурга, определение направлений и условий реализации (внедрения) профессионального стандарта в образовательном учреждении.

Для внедрения профессионального стандарта каждое образовательное учреждение на основе представленного алгоритма может разработать собственную программу внедрения профессионального стандарта педагога, основанную на индивидуальных особенностях основной образовательной программы учреждения, контекста образовательной деятельности.

**ЛИСТ САМООЦЕНКИ (ОЦЕНКИ) ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧИТЕЛЯ-ПРЕДМЕТНИКА**

Ф.И.О.

должность _____

Профессиональные качества педагога	Самооценка	Оценка эксперта
	да/нет	да/нет
I. ОБУЧЕНИЕ		
1. Разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной образовательной программы		
2. Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования		
3. Умение составить технологическую карту урока в соответствии с требованиями ФГОС		
4. Осуществление систематического анализа эффективности учебных занятий и подходов к обучению		
5. Знание методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий способствующих формированию и развитию универсальных учебных действий и предметных способов действий		
6. Организация учебной деятельности, направленной на формирование у обучающихся умения учиться		
7. Умение инициировать действия обучающихся, с предоставлением им права выбора		
8. Владение формами и методами обучения, выходящими за рамки уроков: лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.		
9. Использование специальных подходов к обучению, для того чтобы включить в образовательный процесс всех учеников: со специальными потребностями в образовании; одаренных учеников; учеников, для которых русский язык не является родным; учеников с ограниченными возможностями и т.д.		
10. Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающихся как предметных, так и метапредметных		
11. Умение вести уроки (занятия) в режиме диалога и дискуссии, создавая атмосферу, в которой учащиеся хотели бы высказывать свои сомнения, мнения и точки зрения на обсуждаемый предмет, дискутируя не только между собой, но и с учителем, принимая то, что собственная точка зрения может быть также подвергнута сомнению и критике		
12. Умение организовывать различные виды внеурочной деятельности: игровую, учебно-исследовательскую, художественно-продуктивную, культурно-досуговую с учетом возможностей образовательного учреждения, места жительства и историко-культурного своеобразие города		
13. Владение ИКТ-компетенциями:		
- общепользовательский компонент (видеоаудиофиксация процессов в окружающем мире и в образовательном процессе, клавиатурный ввод, аудиовидиотекстовая коммуникация, навыки поиска в Интернете и базах данных, систематическое использование имеющихся навыков в повседневном и профессиональном контексте).		
- общепедагогический компонент (педагогическая деятельность в информационной среде: планирование и объективный анализ образовательного процесса, выдача заданий учащимся, проверка заданий, рецензирование и фиксация промежуточных и итоговых результатов, составление и аннотирование портфолио учащихся и своего собственного, дистанционное консультирование учащихся, поддержка взаимодействия учащегося с тьютором).		
- предметно-педагогический компонент (проведение эксперимента в виртуальных лабораториях своего предмета, обработка числовых данных с		

помощью инструментов компьютерной статистики и визуализации, распознавание объектов на картах и космических снимках, совмещение карт и снимков, знание качественных информационных источников своего предмета, использование цифровых технологий музыкальной композиции визуального творчества, конструирование виртуальных устройств и т.д.)		
II. ВОСПИТАНИЕ		
1. Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, как на занятии, так и во внеурочной деятельности		
2. Владение методами организации экскурсий, походов и экспедиций		
3. Владение методами музейной педагогики		
4. Эффективное регулирование поведения учащихся для обеспечения безопасной образовательной среды		
5. Эффективное управление классами (группами), с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность. Умение ставить воспитательные цели, способствующие развитию обучающихся, независимо от их происхождения, способностей и характера		
6. Умение устанавливать четкие правила поведения в классе (группе) в соответствии со школьным уставом и правилами поведения в образовательном учреждении		
7. Оказание всесторонней помощи и поддержки в организации ученических органов самоуправления		
8. Умение общаться с детьми, признавая их достоинство, понимая и принимая их		
9. Умение находить ценностный аспект учебного знания и информации и обеспечивать его понимание и переживание учащимися		
10. Умение проектировать и создавать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка (<i>культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка</i>)		
11. Умение обнаруживать и реализовывать воспитательные возможности различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.)		
12. Умение создавать в классе (группе) детско-взрослые общности учащихся, их родителей и педагогов		
13. Умение поддерживать конструктивные воспитательные усилия родителей (лиц, их заменяющих) обучающихся, привлекать семью к решению вопросов воспитания ребенка		
14. Умение сотрудничать (<i>конструктивно взаимодействовать</i>) с другими педагогами и специалистами в решении воспитательных задач (<i>задач духовно-нравственного развития ребенка</i>).		
15. Умение анализировать реальное состояние дел в классе (группе), поддерживать в детском коллективе деловую дружелюбную атмосферу		
16. Умение защищать достоинство и интересы обучающихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях		
17. Поддержка уклада, атмосферы и традиций жизни школы, с внесением в них своего положительного вклада		
III. РАЗВИТИЕ		
1. Готовность принять разных детей, вне зависимости от их реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состоянии психического и физического здоровья. Профессиональная установка на оказание помощи любому ребенку		
2. Способность в ходе наблюдения выявлять разнообразные проблемы детей, связанные с особенностями их развития		
3. Умение использовать в практике своей работы психологические подходы: культурно-исторический, деятельностный и развивающий		
4. Умение проектировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду, знать и уметь проводить профилактику различных форм насилия в образовательном учреждении		
5. Умение (совместно с психологом и другими специалистами) осуществлять психолого-педагогическое сопровождение образовательных программ		
6. Владение элементарными приемами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей учащихся, осуществление		

совместно с психологом мониторинга личностных характеристик ребенка		
7. Умение (совместно с психологом и другими специалистами) составить психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности учащегося		
8. Умение разрабатывать и реализовывать индивидуальные программы развития с учетом личностных и возрастных особенностей учащихся		
9. Умение формировать и развивать универсальные учебные действия, образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, навыки поликультурного общения и толерантность, ключевые компетенции (по международным нормам) и т.д.		
10. Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными учащимися: одаренные дети, социально уязвимые дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, СДВГ и др.), дети с ОВЗ, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью		
IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ВЫХОДЯЩАЯ ЗА РАМКИ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		
1. Участие в инновационной, экспериментальной деятельности образовательного учреждения		
2. Наличие опубликованных собственных методических разработок, статей, научных публикаций разного уровня, в том числе дистанционных		
3. Описание собственной педагогической системы работы в виде инновационного проекта или продукта		
4. Выступления на научно-практических конференциях, семинарах, секциях, круглых столах, проведение мастер-классов, открытых уроков и занятий		
5. Участие в профессиональных конкурсах		
6. Общественная активность: участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, жюри и т.п.		
7. Выполнение управленческих функций: руководство МО, творческой группой, проектом и т.п.		
8. Руководство научно-исследовательскими проектами обучающихся (воспитанников)		
9. Наличие собственной программы профессионального развития		

Дата _____

Ф.И.О., должность эксперта

Дата _____

Подпись педагога

Подпись эксперта